



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ

6 Пл 48/24

23.04.2025. године

Ш А Б А Ц

ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ, првостепени парнични, судија Александар Милосављевић, у поступку по тужби тужиоца БАНКА ПОШТАНСКА ШТЕДИОНИЦА АД БЕОГРАД, Београд, улица Краљице Марије број 3, чији је пуномоћник др Немања Алексић, Соња Савин, Ајша Стојковић и Ивана Мараш, адвокати из Новог Сада, против тужене Јасмине Црноглавац из Шапца, непознатог боравишта, ради дуга, донео је, ван рочишта, дана 23.04.2025. године, следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

Поставља се привремени заступник туженој Јасмини Црноглавац из Шапца.

За привременог заступника туженој поставља се адвокат **СВЕТЛАНА ЖАБАЉАЦ** из **Шапца**, улица Карађорђева број 20.

Привремени заступник ће заступати права и интересе тужене док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред судом, односно док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца.

О б р а з л о ж е њ е

Пуномоћник тужиоца је дана 16.05.2024. године, против тужене поднео тужбу са предлогом за издавање платног налога, ради дуга у износу од 45.925,72 динара.

Чланом 81 став 1 ЗПП прописано је да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора. Списак се објављује на интернет страници и на огласној табли надлежне адвокатске коморе и суда. Приликом постављања привременог заступника, суд је дужан да поштује редослед са списка. Ставом другим тачка 4 истог члана Закона о парничном поступку прописано је да ће суд, под условима из става 1., да постави туженом привременог заступника, нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника, док је ставом 5 прописано да против решења суда о постављању привременог заступника, није дозвољена жалба.

Како из извештаја МУП - ПУ Шабац од 10.01.2025. године који је достављен овом суду произилази да тужена Јасмина Црноглавац не живи на адреси из тужбе, на којој адреси има пријављено пребивалиште, да се са дате адресе одселила, те да је против исте покренут поступак пасивизације адресе становања, то је суд на основу члана 81 став 2 тачка 4 Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци решења.

СУДИЈА

Александар Милосављевић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.

